

Généricité

CS-108

Michel Schinz

2026-02-24

1 Introduction

Lors de l'écriture d'une classe, il peut arriver que certains types soient inconnus. Cela est par exemple le cas lors de l'écriture de classes « conteneurs » dont le but est de stocker d'autres objets de type quelconque.

Par exemple, la classe des tableaux dynamiques, `ArrayList`, est une telle classe conteneur. Il est clair qu'un problème se pose lors de son écriture : quel type utiliser pour les éléments du tableau ?

Pour résoudre ce problème, Java offre la notion de **généricité**, présentée ci-dessous au moyen d'un exemple plus simple que celui des tableaux dynamiques : les cellules.

2 Cellule

Une **cellule** est un objet (ici immuable) dont le seul but est de contenir un, et un seul, autre objet. A première vue, les cellules ne sont pas très utiles en pratique, mais elles permettent d'illustrer facilement l'intérêt de la génériqueité.

2.1 Cellule de chaîne

Une cellule de chaîne est une version restreinte d'une cellule, uniquement capable de stocker une chaîne de caractères, et non pas un objet de type quelconque. La chaîne contenue dans une telle cellule lui est passée au moment de la construction, et peut s'obtenir au moyen d'une méthode nommée `get`.

La définition d'une classe nommée `CellOfString` et représentant une cellule de chaîne est triviale :

```
public final class CellOfString {  
    private final String s;
```

```
public CellOfString(String s) { this.s = s; }
public String get() { return s; }
}
```

Une fois cette classe définie, on peut p.ex. l'utiliser ainsi :

```
CellOfString message = new CellOfString("Bonne_année_2024");
System.out.println(message.get());
```

2.2 Cellule de date

Admettons maintenant que l'on ait également besoin d'une classe de cellule capable de stocker une date d'un type `Date` que l'on suppose exister. Une fois encore, la définition d'une telle classe, nommée `CellOfDate`, est triviale :

```
public final class CellOfDate {
    private final Date d;

    public CellOfDate(Date d) { this.d = d; }
    public Date get() { return d; }
}
```

Ce nouveau type de cellule peut s'utiliser avec le précédent :

```
CellOfString message = new CellOfString("Bonne_année_");
CellOfDate date = new CellOfDate(Date.today());
System.out.println(message.get() + date.get().year());
```

2.3 Généralisation

Les classes `CellOfString` et `CellOfDate` représentent des cellules de chaîne et de date, respectivement. Que faire si on désire également stocker de nombreux autres types dans des cellules, p.ex. des entiers, des tableaux, etc. ?

Une solution évidente serait de poursuivre sur la même voie et d'écrire une nouvelle classe cellule pour chaque cas. Cette solution, parfois nommée **spécialisation**, n'est toutefois clairement pas réaliste à grande échelle en raison de la (quasi-)duplication de code qu'elle implique.

En Java, il existe toutefois une autre solution, qui tire parti du fait que le type `Object` est un super-type de tous les autres types — sauf les types primitifs comme `int` ou `double`, nous y reviendrons. L'idée consiste à définir une classe de cellule dont l'élément a le type `Object` et de l'utiliser pour y stocker différents types d'objets comme des chaînes, des dates, etc. Examinons cette solution.

2.4 Cellule d'objet

La classe `Cell` ci-dessous représente une cellule capable de stocker un objet de type `Object`. Elle est bien entendu très similaire aux classes `CellOfString` et `CellOfDate`, la seule différence étant le type de l'attribut contenant l'objet, et le type de retour de la méthode `get` :

```
public final class Cell {  
    private final Object o;  
  
    public Cell(Object o) { this.o = o; }  
    public Object get() { return o; }  
}
```

Au moyen de cette unique classe de cellule, il est possible de récrire le programme d'exemple donné plus haut. Malheureusement, étant donné que la méthode `get` a pour type de retour `Object`, il faut rajouter quelques transtypages qui alourdissent le code :

```
Cell message = new Cell("Bonne_année_");  
Cell date = new Cell(Date.today());  
System.out.println((String)message.get()  
                    + ((Date)date.get()).year());
```

En plus d'alourdir le code, ces transtypages ne sont pas sûrs, dans le sens où ils peuvent échouer à l'exécution si le programmeur fait une erreur et place une chaîne au lieu d'une date dans la cellule `date` :

```
Cell message = new Cell("Bonne_année_");  
Cell date = new Cell("2024");  
System.out.println((String)message.get()  
                    + ((Date)date.get()).year());
```

Ce programme est valide mais lève l'exception `ClassCastException` lors de l'exécution, au moment où il tente de transtyper la chaîne extraite de la cellule `date` en `Date`.

Cette solution basée sur le type `Object`, même si elle est plus réaliste que la spécialisation et était utilisée dans les premières versions de Java, n'est donc pas non plus satisfaisante : premièrement car elle implique l'ajout de beaucoup de transtypages, et deuxièmement car ces transtypages peuvent échouer à l'exécution si le programmeur commet une erreur.

3 Généricité

En raison des défauts de la spécialisation et de la solution basée sur le type `Object`, la notion de **généricité** (*genericity*), aussi appelée **polymorphisme paramétrique** (*parametric polymorphism*) a été introduite dans la version 5 de Java.

Au moyen de la généricité, il est possible de définir une cellule *générique*, c'est-à-dire capable de contenir un élément d'un type arbitraire, sans devoir faire de transtypages pour autant.

3.1 Cellule générique

Une classe pour les cellules générique (d'un type arbitraire) peut se définir ainsi :

```
public final class Cell<E> {  
    private final E e;  
  
    public Cell(E e) { this.e = e; }  
    public E get() { return e; }  
}
```

Cette classe est **générique**, et E est son **paramètre de type**. Il s'agit d'une variable (de type !) représentant le type de l'élément de la cellule. Dans le corps de la classe, E peut s'utiliser comme n'importe quel autre type — ou presque, comme nous le verrons plus loin.

Pour utiliser un type générique tel que Cell, il faut spécifier le type concret à utiliser pour son paramètre de type, comme dans les exemples suivants :

```
Cell<String>          // lire: cell of string  
Cell<Date>            // lire: cell of date  
Cell<Cell<String>>    // lire: cell of cell of string
```

On appelle ces types des **instanciations** du type générique Cell.

Contrairement aux cellules basées sur Object, les cellules génériques n'impliquent aucun transtypage :

```
Cell<String> message = new Cell<String>("Bonne_année_");  
Cell<Date> date = new Cell<Date>(Date.today());  
System.out.println(message.get() + date.get().year());
```

et ne comportent pas les mêmes risques, le programme ci-dessous étant simplement refusé :

```
Cell<String> message = new Cell<String>("Bonne_année_");  
Cell<Date> date = new Cell<Date>("2024"); // interdit !  
System.out.println(message.get() + date.get().year());
```

A noter que l'exemple plus haut peut encore être allégé, puisque les paramètres de type dans un énoncé new sont optionnels. S'ils sont omis, ils sont automatiquement inférés (c-à-d calculés) par Java. L'exemple peut donc être récrit ainsi :

```
Cell<String> message = new Cell<>("Bonne_année_");  
Cell<Date> date = new Cell<>(Date.today());
```

```
System.out.println(message.get() + date.get().year());
```

Attention, lorsqu'on omet ainsi les paramètres de type, il est néanmoins obligatoire de placer une paire de crochets vide ($\diamond$) après le nom du constructeur. En raison de son apparence, cette paire de crochets vide est souvent appelée le **diamant** (*diamond*).

4 Paire générique

Considérons maintenant un cas à peine plus complexe que celui de la cellule en essayant d'écrire une classe représentant une paire de valeurs (c-à-d une cellule à deux éléments). Bien entendu, ces valeurs doivent être de type quelconque !

Une première tentative pourrait ressembler à ceci :

```
public final class Pair<E> {
    private E fst, snd; // fst = first, snd = second

    public Pair(E fst, E snd) {
        this.fst = fst;
        this.snd = snd;
    }
    public E fst() { return fst; }
    public E snd() { return snd; }
}
```

Cette première version est toutefois trop contraignante, car elle force les deux éléments de la paire à avoir le même type. Afin de les autoriser à avoir chacun un type différent, il suffit d'ajouter un second paramètre de type à la classe :

```
public final class Pair<F, S> {
    private final F fst;
    private final S snd;

    public Pair(F fst, S snd) {
        this.fst = fst;
        this.snd = snd;
    }
    public F fst() { return fst; }
    public S snd() { return snd; }
}
```

(Pour clarifier leur signification, ces deux paramètres de type ont été nommés F et S, pour *first* et *second*.)

Au même titre qu'une méthode peut avoir un nombre quelconque de paramètres (de valeur), une classe peut avoir un nombre quelconque de paramètres (de type).

4.1 Méthode générique

Admettons que l'on désire maintenant ajouter une méthode `pairWith` à `Cell` permettant d'obtenir une paire dont le premier élément est celui de la cellule, et le second lui est passé en argument.

```
public final class Cell<E> {  
    private final E e;  
    // ... comme avant  
    public Pair<E, XXX> pairWith(XXX s) {  
        return new Pair<>(e, s);  
    }  
}
```

Quel type utiliser à la place de `XXX` pour le paramètre de `pairWith` ?

Une première idée serait d'utiliser le paramètre de type `E` :

```
public final class Cell<E> {  
    private final E e;  
    // ... comme avant  
    public Pair<E, E> pairWith(E s) {  
        return new Pair<>(e, s);  
    }  
}
```

Cela est toutefois bien trop limitatif, car on ne peut ainsi créer que des paires dont le second élément a le même type que celui de la cellule...

Une deuxième idée serait d'ajouter un second paramètre de type à la classe `Cell` :

```
public final class Cell<E,S> {  
    private final E e;  
    // ... comme avant  
    public Pair<E, S> pairWith(S s) {  
        return new Pair<>(e, s);  
    }  
}
```

Mais il s'agit d'une mauvaise solution pour plusieurs raisons, entre autres parce qu'elle associe le paramètre de type `S` à la classe `Cell`, alors qu'il appartient clairement à la méthode `pairWith`.

La bonne solution consiste à associer le paramètre de type `S` à la méthode `pairWith`, ce qui peut se faire en Java. Attention toutefois, la syntaxe est assez surprenante !

```
public final class Cell<E> {  
    private final E e;  
    // ... comme avant  
    public <S> Pair<E, S> pairWith(S s) {
```

```

    return new Pair<>(e, s);
}
}

```

Une méthode qui prend un ou plusieurs paramètres de types, comme `pairWith`, est dite **méthode générique** (*generic method*).

Pour appeler une méthode générique, il faut logiquement spécifier les types à utiliser pour ses paramètres de type. Là aussi, la syntaxe est surprenante au premier abord — même si elle est cohérente avec la syntaxe de définition des méthodes génériques. Ainsi, la méthode `pairWith` peut s'utiliser comme suit :

```

Cell<String> message = new Cell<>("Bonne_année_");
Pair<String, Date> pair =
    message.<Date>pairWith(Date.today());
System.out.println(pair.fst() + pair.snd().year());

```

Heureusement, la valeur des paramètres de type des méthodes générique peut presque toujours être inférée, et on peut donc simplement écrire :

```

Cell<String> message = new Cell<>("Bonne_année_");
Pair<String, Date> pair =
    message.pairWith(Date.today());
System.out.println(pair.fst() + pair.snd().year());

```

Notez que dans ce cas, il ne faut pas mettre le diamant (`<>`), car cela est incorrect. La raison pour laquelle le diamant est nécessaire dans les énoncés `new` mais interdit dans les appels de méthodes génériques est expliquée plus loin.

4.2 Types primitifs

Pour mémoire, Java possède huit types dits **primitifs** (*primitive types*) dont les valeurs ne sont pas des objets : `boolean`, `byte`, `short`, `int`, `long`, `char`, `float` et `double`.

Malheureusement, ces types primitifs ne peuvent pas être utilisés comme paramètres de type d'un type générique. Dès lors, le code suivant est erroné :

```

Cell<int> s = new Cell<>(1); // interdit !

```

Que faire si l'on désire par exemple créer une cellule contenant un entier (de type `int`) ?

Une solution consiste à stocker l'entier dans un objet de type `java.lang.Integer`, et créer une cellule de ce type¹. L'exemple devient :

```

Cell<Integer> c = new Cell<>(new Integer(1));

```

¹Notez au passage que la classe `Integer` est elle-même une espèce de cellule, dont l'élément a le type `int`, ce qui montre que les cellules ont leur utilité !

En réalité, la construction directe d'instances de `Integer` au moyen de `new` est découragée, et il est préférable de créer l'instance de `Integer` au moyen de la méthode `valueOf`, ainsi :

```
Cell<Integer> c = new Cell<>(Integer.valueOf(1));
```

La différence entre ces deux versions n'est pas importante pour ce qui suit et peut donc être ignorée.

Lorsqu'on stocke ainsi un entier dans une instance de `Integer`, on dit que cet entier a été **emballé** (*wrapped* ou *boxed* en anglais). En plus de la classe `Integer`, le package `java.lang` contient une classe d'emballage pour les sept autres types primitifs (`Boolean` pour `boolean`, `Character` pour `char`, `Double` pour `double`, etc.) À l'exception de `Boolean`, toutes ces classes héritent d'une super-classe abstraite commune, `Number`.

Bien entendu, lorsqu'on ressort la valeur emballée de la cellule, il faut la **déballer** (*unwrap* ou *unbox* en anglais) avant de pouvoir l'utiliser. Dans le cas des entiers, cela se fait au moyen de la méthode `intValue` de la classe `Integer` :

```
Cell<Integer> c = new Cell<>(new Integer(1));
int succ = c.get().intValue() + 1;
```

Des méthodes de déballage similaires existent dans toutes les classes d'emballage.

L'emballage et le déballage manuels étant lourds à l'usage, le code nécessaire est généré automatiquement par Java. On nomme cela l'**emballage automatique** (*autoboxing*).

L'exemple précédent peut donc également s'écrire ainsi :

```
Cell<Integer> c = new Cell<>(1);
int succ = c.get() + 1;
```

et est automatiquement transformé afin que l'entier 1 soit emballé avant d'être passés au constructeur puis déballé avant l'addition.

4.3 Bornes

Admettons que toutes les cellules manipulées par un programme contiennent une instance d'une sous-classe de `Number`, p.ex. `Integer`, `Double`, etc.

Il devrait alors être possible d'ajouter à `Cell` une méthode tirant parti de cela, comme `getInverse` ci-dessous. Cette méthode retourne l'inverse du nombre stocké dans la cellule, obtenu au moyen de la méthode `doubleValue` de `Number` :

```
public final class Cell<E> {
    private final E e;
    // ... comme avant
    public double getInverse() {
        return 1.0 / e.doubleValue();
    }
}
```

Malheureusement, cette méthode est refusée par Java ! En effet, appeler `doubleValue` sur l'objet `e` n'est valide que si celui-ci est une instance d'une sous-classe de `Number`. Or comme il a le type `E`, et que celui-ci peut-être quelconque (p.ex. `String`), l'appel n'est clairement pas valide dans le cas général.

Il faudrait donc avoir la possibilité de contraindre le paramètre de type `E`, de manière à garantir que l'objet `e` est une instance d'une sous-classe de `Number`.

Heureusement, Java offre une telle possibilité, que l'on nomme une **borne supérieure** (*upper bound*). La définition de la classe `Cell` ci-dessus peut être modifiée pour ajouter une telle borne à son paramètre de type `E`, le forçant à être une sous-classe de `Number` :

```
public final class Cell<E extends Number> {  
    // ... comme avant  
}
```

Une fois cette borne ajoutée, la méthode `getInverse` est acceptée. Bien entendu, cela a un coût : il n'est désormais possible d'instancier le type `Cell` qu'avec des sous-types de `Number`, et un type comme `Cell<String>` est maintenant refusé.

5 Types bruts

La généricité n'a été introduite que tardivement dans le langage Java, à un moment où beaucoup de code non générique avait déjà été écrit. Idéalement, tout ce code non générique aurait dû être adapté immédiatement, et la question de la compatibilité entre les deux formes de code ne se serait pas posée.

En pratique, cela n'était bien entendu pas possible, et les concepteurs de la généricité Java ont donc introduit des concepts facilitant la compatibilité entre le code générique et le code non générique. Nous ne considérerons ici que le cas du code non générique utilisant du code générique.

Lorsque la généricité a été ajoutée à Java, sa bibliothèque standard a été modifiée pour en tirer parti. Par exemple, l'interface `List` a été transformée en `List<E>`, où `E` représente le type des éléments de la liste. Rigoureusement, une fois cette modification faite, le type `List` (sans argument de type) est invalide et son utilisation devrait être refusée. Mais cela rendrait beaucoup d'ancien code invalide.

Pour éviter ce problème, les concepteurs de Java ont introduit la notion de **type brut** (*raw type*), qui est simplement un type générique utilisé sans paramètres. Dans notre exemple, `List` est un tel type. La version brute d'un type interagit avec la version générique de ce même type de la manière suivante :

- une version générique peut être utilisée partout où la version brute est attendue, sans provoquer l'affichage d'un avertissement,
- la version brute peut être utilisée partout où une version générique est attendue, mais cela provoque l'affichage d'un avertissement.

Par exemple, si on passe une valeur qui a le type brut `List` à une méthode qui attend une valeur de type `List<String>`, le code est accepté avec un avertissement.

Règle des types bruts : N'utilisez *jamais* les types bruts dans votre code, ils n'existent que pour faciliter la migration du code écrit avant l'introduction de la généricité.

6 Limitations

Pour des raisons historiques, la généricité en Java possède les limitations suivantes :

1. la création de tableaux dont les éléments ont un type générique est interdite,
2. les tests d'instance impliquant des types génériques sont interdits,
3. les transtypages (*casts*) sur des types génériques ne sont pas sûrs, c-à-d qu'ils produisent un avertissement lors de la compilation et un résultat éventuellement incorrect à l'exécution,
4. la définition d'exceptions génériques est interdite.

Ces différentes limitations sont illustrées au moyen d'exemples ci-dessous.

6.1 Tableaux génériques

Limitation 1 : la création de tableaux dont les éléments ont un type générique est interdite.

Par exemple, le code suivant est invalide :

```
static <T> T[] newArray(T x) {  
    return new T[]{ x }; // interdit  
}
```

Attention : seule la *création* (via `new`) de tableaux d'éléments génériques est interdite. Il est tout à fait possible de *déclarer* un tableau de type générique.

Bien entendu, les tableaux dynamiques (`ArrayList`) étant une classe générique tout à fait normale, ils ne souffrent pas de cette limitation. Seuls les tableaux primitifs du langage sont affectés.

6.2 Tests d'instance générique

Limitation 2 : les tests d'instance impliquant des types génériques sont interdits. Par exemple, le code suivant est refusé :

```
<T> void printIfStringCell(Cell<T> c) {
    if (c instanceof Cell<String>) // interdit
        System.out.println(c);
}
```

6.3 Transtypes génériques

Limitation 3 : les transtypes impliquant des types génériques ne sont pas sûrs.

Par exemple, le code suivant ne lève pas d'exception à l'exécution, alors qu'il devrait en lever une :

```
Cell<Integer> c = new Cell<>(1);
Object o = c;
Cell<String> c2 = (Cell<String>)o;
```

Un avertissement est toutefois produit.

6.4 Exceptions génériques

Limitation 4 : une classe définissant une exception ne peut pas être générique.

En d'autres termes, aucune sous-classe de `Throwable` ne peut avoir de paramètres de type. Par exemple, la définition suivante est refusée :

```
class InvalidException<T> extends Exception {}
```

7 Références

- *Effective Java (3rd ed.)* de Joshua Bloch, en particulier :
 - la règle 26, *Don't use raw types* sur les types bruts et les raisons de ne plus les utiliser,
- *Java Generics and Collections* de Maurice Naftalin et Philip Wadler, O'Reilly Media,
- *Java Generics FAQ* d'Angelika Langer, une liste des questions fréquentes liées à la généricité Java, et leur réponse.